

☑ 決裁 ○ 供覧

※決裁区分については、決裁権者の欄の()内に☑をつけること。

文書番号	取 第 号
------	-------

市長()	副市長()	部長(☑)	次 長	課 長()	課長補佐	係 長
		稲葉	飯野	飯野	香崎	山本 宇類

合 議	起 案	2 . 7 . 13
	施行予定	. .
	決裁(閲了)	. .
	完 結	. .

あて先	発信者名
-----	------

件 名


戸頭北保育所廃止説明会(第2回)の報告書について

上記のことについて別記のとおり

照会 回答 報告 実施 してよろしいか伺います。

申請 通知 決定 します。

個別フォルダー名	保存期間	永年 10年 5年 3年 1年
----------	------	-------------------------

施行取扱上の注意	起案者	福祉 部
		子育て支援 課(所)
		保 育 係(室)
	氏 名	山本 宇類 

説明会報告書

会議名 / 戸頭北保育所廃止説明会（第2回）
日時 / 令和2年7月11日（土） 第一部 9:00～10:08
第二部 10:15～11:35
場所 / 戸頭北保育所 遊戯室
出席者 / 戸頭北保育所保護者 名（一部） 名（二部）
事務局 / 福祉部長 稲葉（一部のみ出席）
子育て支援課（飯野、松崎、梅崎、中島、記録：山本）
戸頭北保育所（板倉、横山）

進行 / 1. 開会
2. 福祉部長あいさつ
3. 職員紹介
4. 第四次取手市保育所整備計画における戸頭北保育所の廃止について
5. 質疑応答

決定事項 / ・ 廃止時期は確定次第、保護者に周知する
・ 保護者は2年で廃止ということに納得していないことを8月の児童福祉審議会
で伝える
・ 戸頭北保育所の廃止に関することは、市ホームページでも発信していく

質疑応答大略 / 二部

（保護者） 廃止の検討という話しがあつたが、廃止がなくなる可能性もあり得るか。
（市） 市民の皆様からいただいたパブリックコメント等を基に廃止を進めているので、廃止がなくなるというのは難しいと思います。

（保護者） つまり、廃止ありきで今回の説明会ということか。
（市） 老朽化による施設整備の検討、待機児童問題による受け皿確保の検討を含めた第四次保育所整備計画において、戸頭北保育所の廃止の検討について計画しており、議会への報告もしておりますので、この計画に基づいて進めて行くこととなります。

（保護者） もし廃止になるのであれば、何年後か。また、保護者は何をすれば良いか、進め方は。
（市） 廃止時期はまだ確定していませんが、以前廃止した台宿保育所廃止の例や、老朽化問題、待機児童問題等を勘案し、廃止までの期間は2年とさせていただきたい。ご利用中の方については、アンケートや個人面談等を通じて、移籍先の園を市が責任を持って調整させていただきます。

(保護者) 廃止時期の確定はいつか。今後のスケジュールは。

(市) 確定次第、説明会を開かせていただき、今後の具体的なスケジュール等を説明させていただきたいと思います。

(保護者) 来年度以降も新規入所児童は受け入れるのか。

(市) 現時点でも申請時に廃止計画がある旨は説明はさせていただいているが、廃止時期が決定してから、受け入れを停止するか検討します。

(保護者) 戸頭北保育所に入所したいと思っている人もいると思うので、早めに周知すべきでは。

(市) 4月の入所については10月頃に案内をしているので、そのころまでに廃止時期が決定していればそのタイミングで案内をしていきます。

(保護者) 廃止になった場合、現在待機児童が出ているの中、次の保育所に入れる保障はあるのか。

(市) 市で責任を持って調整させていただきます。

(保護者) 公立を希望する場合、近くには永山保育所しかない。全員が永山保育所を希望したとしても入所できるのか。

(市) 今後、希望する保育所について、ニーズ調査のためのアンケートをさせていただきたいと思います。もし、私立の園を希望する場合にはそれらの実費に関する補助の創出、公立の希望が多ければ、永山保育所の施設整備についても考えていかなければならないと思っています。

(保護者) 第四次保育所整備計画はいつ策定されたのか。

(市) 令和2年3月末の市長決意をもって策定されました。市のホームページにもアップロードしているので、確認していただければと思います。

(保護者) 今回の説明会の意図が分からないのだが、現時点においては、意見を聞く段階であり、市から伝えるべき決定事項等はないのか。

(市) 本日の説明会では、第四次保育所整備計画において、戸頭北保育所の廃止が決定したことによる説明と、それに対するご意見を伺わせていただきたく開催させていただきました。

(保護者) 台宿保育所廃止の際には、アンケート調査の結果、公立を希望した人はみな公立入れたと聞いている。このあたりだと、永山保育所しかないなので、希望が叶わず、私立の園に行くことになった場合、上履き代等、公立では発生しないはずの費用負担が生じる場合があると思うが、どうするのか。

(市) 台宿保育所廃止の時と現在とで状況が違うことは承知しています。できる限りは公立で受けられるようにしたいと思いますが、私立園に移籍する場合には実費負担分である制服代や、上履き代等は市で補助として負担させていただきたいと思います。

(保護者) 廃止の計画があるという説明を受けずに入園した児童については、卒園まで居続ける配慮をお願いしたい。廃止時期を5年に延ばすことはできないのか。

(市) 確かに、5年間待てば現在入所している児童は全員卒園できるが、安全・安心な保育環境を

提供するためにも2年で計画している。

(保護者) 公立を希望していても、永山保育所だと小学校の学区が違う上、送迎の問題からも、やはり戸頭周辺での需要が大きいと思う。現在いる児童が全員戸頭北保育所で卒園するまでは廃止を延ばしてほしい。

(市) 集団保育の観点からも、最後の1人までというのは難しいと思います。

(保護者) 昨年の説明会の話では2年から5年の間で廃止する計画があるとのことだったが、今回の説明では、もう長くても通えるのは2年くらいと考えてよろしいか。

(市) 考えていただければと思う。スケジュール的にも2年が適切だと考えています。

(保護者) 正直、不安である。子どもが大好きな先生とか、大好きなお友だちとも離れ離れになってしまった場合、子どもの精神的負担も大きい。

(市) 移籍先の園にも事情を説明し、きめ細やかな保育をお願いしていきます。

(保護者) 昨年の説明会の後、とある議員さんに相談した時は、廃止は少なくとも4年くらいはかかるはずだといっていたが、2年というのは子育て支援課の意見ということか。

(市) 昨年の説明会の時点では、時期の見込みもたっていませんでしたが、現在の案として、スケジュールの関係、待機児童問題の関係、老朽化問題の関係から2年が適切だと考えています。

(保護者) 現在の3歳児クラスは卒園までいられるのか。

(市) 2年で廃止となった場合、最長でも5歳児クラスの時に移籍となります。

(保護者) もっと具体的に教えて欲しい。廃止時期の決定はいつで、アンケートはいつ行うのか。

(市) 2年というのはまだ検討の段階ですが、8月の児童福祉審議会において事務局案を提示し、決裁を経て2年後で決定すれば、8月末か9月あたりにアンケートを行いたいと考えています。

(保護者) この説明会は説明になっていない。目的も不明。手元に資料も何もないし、タイムスケジュール等、具体的なことが何もわからない。大まかなスケジュールや現在の待機児童数、移籍先の受け入れ人数等がないと話し合いにならない。説明会をして意見を聞きましたという体裁を整えるためだけに開かれたように感じる。それで意見を聞きましたって思っほしくない。

(市) 申し訳ありませんが、まだ計画として廃止に向けての検討という段階であり、決定事項もないので、配布できる資料がありません。次回の説明会ではそのあたりを考慮し、具体的な話をさせていただければと思います。

(保護者) 市の話を知っていると、廃止はあと2年が決定していて、次の保育所探しも、保護者任せ。仕事もあるので、情報を集める時間もない。2年では難しいと思うが。

(市) 近隣のそれぞれの保育施設の情報を提供する場を設けさせていただきたいと思います。

(保護者) 移籍先を保護者の希望で出すが、希望しない遠い保育園に行かされる可能性は。

(市) 通勤事情は人それぞれですので、取手駅近く、または藤代方面が良いという人もいます。

ます。アンケート調査にて皆様の意見をお聞かせいただき、できる限り希望に沿えるようにしたいと思います。

(保護者) 永山保育所に全員が希望を出したとしても、施設の大きさから入れる人数は限られると思うが、競合した場合に入れる基準はあるのか。

(市) まずはアンケート調査にて皆様の希望をとって把握し、あまりにも希望が固まっている場合には、入所申込み時と同様に、保育必要点数を参考にするかもしれませんが、そのあたりはアンケート結果を見て判断させていただきたいと思います。

(保護者) 今年度の4月から入所しているが、廃止の概要をまったく知らなかった。どの時期に廃止が決まるのか。そしていつまでいれるのか。それによって話し合いの前提が変わってくる。スケジュール感が全然わからない。決まったことは随時説明していただきたい。少なくとも、市は現在いる児童が卒園までいれる努力をするべきでは。今はこのままだと2年後になるかなというあやふやな言い方では、話し合いにならない。保護者側の意見に立っていただきたい。具体性が全くない。スケジュール感もわからない。意見をして、すべてあやふやな回答だし、いたずらに不安を煽っている。

(市) 申し訳ございません。現時点において決定事項がないので、決まり次第、具体的なスケジュール等をお示ししたいと思います。

(保護者) それはいつごろか。

(市) 8月下旬、もしくは9月あたりになると思います。

(保護者) 廃止の時期を8月の児童福祉審議会に諮るというが、その時期の出し方は、2年から5年の間で比較検討をして時期が決定するのか、2年で計画をしていますと出すのか。2年で考えているのであれば、曖昧な言い方をせずにそう言い切してほしい。

(市) 8月の会議の資料については、まだ作成をしておきませんので、何とも言えませんが、審議会の際には、皆様の意見を伝えたいと思います。今回の説明会は審議会に提出する事務局案を作成するため意見徴収の場と考えていただければと思います。

(保護者) 2年で廃止が決定しましたというのは、いつ頃教えてくれるのか。

(市) 8月下旬もしくは9月に2年で廃止の方向性が決定すれば、直ぐに報告させていただきたい。

(保護者) 2年で決まったら、すぐに移籍できるのか。それとも廃止まで待つて同時の移籍となるのか。

(市) 毎月入所しているのでそれぞれで考えています。また、移籍については、優先して入所が可能となるように調整させていただきたいと思います。

(保護者) 移籍の手続き書類は、省略可能か。いつぐらいから申請し始めたほうが良いのか。

(市) まだ未定ですが、お手間のかからない形で検討させていただきます。

(保護者) 早めに移籍をした人、最後までいた人と区別なく補償してほしい。

(市) 廃止を理由に移籍する場合については、そのタイミングに関わらず、補助の対象や優先移籍となるように考えています。

(保護者) 先ほどから2年が決定事項というように話し合いが進んでいるが、2年というのに納得はしていない。それは意見として、来月行われるという審議会にも強調して伝えてほしい。

(市) ご意見として、反映させていただきます。

(保護者) 今日は意見を聞く会ということだが、アンケートで2年後が良い5年後が良いとか意見の反映はできるのか。子どもたちにも負担についても考えて欲しい。

(市) 廃止時期については、アンケートを行う予定はありません。

(保護者) 2年前に取手市に転入してきて、保育所選びの際に何園か見学した。確かに、戸頭北保育所は古いけれども、子どもたちや保育士さんたちが素敵で、配置基準が国基準よりも手厚いためか、先生たちにも余裕がみられる。上の子どもたちも戸頭北保育所を卒園して、みんな戸頭北保育所が気に入っているの、下の子ども卒園までいさせてほしい。

(保護者) もし、今の時点で移籍申請をした場合、戸頭北保育所の廃止に関する移籍については、どこかの保育所でも優遇していただけるのか。

(市) 空いている枠内での優先になります。

(保護者) 前回の説明会となにも変わらない。具体的な説明がなく、聞き流されているようにしか思えない。これでは話し合いにならない。態度を改めていただきたい。

(保護者) 2年後というのは、月途中の場合もあるのか。

(市) それはありません。2年後の場合ですと、令和4年3月末までとなります。

(保護者) 今日の意見を参考に来月の審議会に諮る資料を作成すると思うが、廃止時期について、4年を希望する人が何人、2年が何人といった数値を出すのか。

(市) 資料をまだ作成しておりませんが、数字ではなく、皆様の意見をお伝えしようと思います。

質疑応答大略(一部)

(保護者) 戸頭北保育所の廃止が2年である根拠は。昨年の説明会では5年間の計画の中で進めていきますということだったが。

(市) 廃止時期は確定ではありませんが、前回廃止したの台宿保育所のスケジュールや、老朽化の問題、待機児童の問題からも2年が適切だと考えています。

(保護者) それは、保護者の反対があったとしても、市は強行して廃止するのか。通常であれば、保護者との同意の上で、廃止時期が決定するのだと思うが。

(市) 児童福祉審議会や、決済等で廃止時期を決定いたします。

(保護者) 廃止の計画があることを知った上で入所した方についてはやむを得ないと思うが、昨年説明があった時点で在席していた児童については卒園までいさせるべきだと思う。

(保護者) 2年で廃止したとして、近くの移籍先に入れる保障はあるのか。

(市) 2年で廃止が決定した場合には、アンケート調査を行い、皆様のご意向に沿えるように調整

したいと思います。

(保護者) 全員が永山保育所に行きたいと言ったら、先生を増やしたり、クラスを増やしたり等で対応できるのか。

(市) 施設の大きさが決まっているので、全員が永山というのは難しいが、永山保育所の多ければ、できる限り受け入れができるように調整したいと思います。私立への移籍を希望する場合には、制服代等の公立保育所ではかからないはずだった経費については、市のほうで補助ができるよう、財政担当に要求していくつもりです。また、戸頭北保育所廃止に伴う移籍については、優先的に移籍ができるように調整する予定です。

(保護者) 戸頭北保育所廃止が原因で他市に引っ越した場合でも、補助の対象となるか。また、他市であっても他市の移籍の枠の確保はしていただけるのか。

(市) そういった場合であっても補助の対象となるように、調整をしたいと思います。ただし、移籍の枠については、市町村間協議が必要であり、難しいとは思いますが。

(保護者) 廃止時期の決定はいつするのか。

(市) 8月に児童福祉審議会にかけ、決済が済む8月末から9月頃になる見込みです。

(保護者) 2年で廃止というが、実質1年半ということか。

(市) そうなります。

(保護者) 廃止が2年で決まっている前提で話しが進んでいる。昨年の説明会では2年から5年の間で廃止を検討していくということだったが、今回急に2年で進めていくと話しをされても困る。前回の説明会でも、ほとんどが反対の意見であったはずなのに、何故2年なのか。

(市) スケジュールの関係、待機児童問題の関係、老朽化問題の関係から2年が適切だと考えています。

(保護者) 適切だというが、子どものこと、保護者の立場で考えるのであれば、全員が卒園するまで見るのが市の責任であり、適切なのではないか。古くなったからといって、いまずぐ崩れる緊急性も感じない。適切だとは思わない。

(市) 皆様が納得していただけるように、検討していきたいと思っています。

(保護者) 納得いくのは、現在入所している子、また、兄弟の子が卒園するまでです。

(市) 正直、現在入所している子以外の兄弟が卒園するまでのなると、いつ廃止になるかわからないし、キリがなくなってしまいます。全員が納得しての廃止は難しいかもしれませんが、できる限りご意向に沿えるよう、調整していきたいと思っています。老朽化問題もあり、児童の安全安心の確保のためにも、なるべく早く廃止をさせていただきたいという市の意向についてもご理解いただきたいと思っています。

(保護者) 昨年の説明会では4・5年で考えているという説明だったと思う。しかし、ここにきて急に2年という説明。保護者、子どもにとって急ぐメリットは。資料もなく、市役所の話聞くだけ。話し合いにならない。

(市) 5ヵ年計画の中で、廃止を検討していきますという話しであった。

(保護者) 何の資料もなく、意見をくださいといわれても難しい。2年で廃止した場合、5年で廃止した場合のコスト比較検討、市のメリットについても、保護者のほうにも提示していただきたい。

(保護者) 子育て支援課の窓口で入所申し込みの際に突然、廃止の検討があると言われ驚いた。市のホームページになにも記載もなかった。これから入所を考えているかたに対しても廃止が決定した場合には、どのように情報発信をしていくのか。早めの情報の発信をお願いしたい。

(市) 廃止に関することはホームページでも随時発信していきたいと思います。

(保護者) 2年で廃止ということに納得している保護者が何割くらいいるのか。9割10割反対といっても廃止は決定するのか。何割以上が賛成したら廃止が認められるといった目安はあるのか。保護者の納得がなくても、市が強引に廃止をすすめるのか。

(市) 何割以上が賛成したら良いといった決まりはありません。老朽化による施設整備の検討、待機児童問題による受け皿確保の検討を含めた第四次保育所整備計画において、戸頭北保育所の廃止の検討について計画しており、議会への報告もしておりますので、この計画に基づいて進めて行くこととなります。

(保護者) つまり、10割反対の場合でも、強引に進めるという理解でよろしいか。

(市) 検討段階であるため、明確な返答は控えさせていただきます。

(保護者) よそはどのように決めているのか。事例は。

(市) 取手市では平成22年3月に台宿保育所を廃止いたしました。平成20年10月に統廃合計画の策定をし、翌年1月に説明会、2月にアンケート、21年度に個別面談等をしていました。

(保護者) 保護者の意見は。賛成したのか。

(市) 当時の記録で賛成や反対の意見調査について確認できませんでした。

(保護者) 市役所発信でアンケートはとっていないのか。皆が納得していたのか。

(市) 当時の資料から、そこまでは分かりかねます。

(保護者) 保護者の気持ちを汲んでいただけるようなやりかたで進めていただきたい。

(市) この場で不安な気持ちや、ご意見をお伺いしようと思います。

(保護者) 昨年の説明会では、この計画の5年間で廃止しますというわけではなく、時期は未定だが、この5年間で廃止を検討させていただくという説明であったと思う。急に2年と言われても、園を探すのも大変ですし、保護者への配慮、また子どもの精神的負担へも配慮が足りないのではないか。

(市) 確かに、子どものことも考えていかなければならない。園を選ぶのに必要な情報は市から提供させていただきたいと思います。

(保護者) 待機児童対策として、戸頭北保育所を廃止にするにしても、ここで待機している児童が全員

希望の園に入れるとは思わないし、待機児童が減るとも思わない。取手市の財政状況なんて保護者には関係ない。戸頭北保育所を廃止することによる取手市のメリットが不明。取手市にメリットがあるのであれば、その情報を保護者にも出すべき。保護者にはメリットがない。

(市) 取手市の待機児童問題については、保育士不足の公立の方でも受け皿確保に向けて調整させていただきます。

(保護者) 昨年の説明会と、今回の説明会とで、保護者との意見交換もなく話が進められてしまっている。パブリックコメントで意見を聞いた気になっているのであれば、その考えは改めていただきたい。

そもそも、パブリックコメントで2年が良いという意見があったのか。このままいくと、保護者の意見も何も聞かずに、次回の説明会では、廃止が2年後に決まったので、移籍先のアンケートをしますよって強引に進めてくることになると思う。廃止するにしても、保護者目線、子どもの目線で考えていただけていない。

(保護者) 戸頭東保育所が民営化した際に、メリットとして戸頭エリアでの公立、私立の選択ができる上、公立保育所の職員が充実するので、より良い保育が提供できると言っていたが、いま時点でどうなのか。重要なのは、見せかけの話し合いの回数ではなく、話し合いの内容であると思う。市のほうから曖昧な説明しかなく、話し合いにもならず、納得ができない。きちんと話し合いができる場を提供していただきたい。廃止計画に関することは、ホームページで周知するといっても、仕事をして、子育てをしていたら、市のホームページなんて見ている暇がない。

廃止計画であっても、みんなが良かったと思えるような計画をしてほしい。保護者に寄り添うのが子育て支援課なのではないか。話し合いもできておらず、納得もしていないまま、2年で廃止するというように計画を進めていただきたくない。

(保護者) いまさら、子どものことも考えていかなければならないと言われたが、子どもの気持ちが一番なのではないか。子どもの気持ちを考えられない市役所。寄り添いかた、廃止によって傷つく人の気持ちも考えてほしい。万一、廃止された場合にも、そのコストが子どもたちにも還元されるようにしていただきたい。

(保護者) 移籍で、希望が永山保育所に殺到すると思うが、物理的には入れない場合もある。受け入れられる人数がどのくらいで、どのように決めて行くか、保護者に納得していただく必要があるのでは。

(保護者) 2年で廃止が決定した場合、まだ入所していない兄弟が同じ保育所に入所できるか不安。上の子が戸頭北保育所の廃止に伴い移籍するのであれば、下の子も希望する保育所に入所できるように配慮すべき。また、保育士の雇用はどうなるのか。井野なないろ保育所の建築には何十億もかけたと聞いている。井野なないろ保育所にはお金は出せるが、戸頭北保育所にはお金はかけられないというのが納得できない。

(市) それぞれ不安なことがあると思いますが、個別面談等で対応させていただきたいと思います。現在入所中の兄弟については、優先的に兄弟で同じ保育所に入れるよう調整したいと思います。また、保育士の雇用については廃止後も引き続き公立で雇用するようにしていきます。

(保護者) 実際のところ、取手市の赤字を解消するために廃止をするのだと思うが、廃止したことによる効果はどれだけあるのか。赤字は私たちのせいではない。

(市) コスト削減を目的としているのではなく、取手市の長期計画の中で今回の廃止は計画されております。

(保護者) 昨年の説明会と言っていることが違うと思う。市の考え方が変わったのか。

私立に移籍になった場合には補助金を出すと言うが、いくらくらいなのか。解体にだってお金がかかる。廃止したことにより返って赤字なのではないか。

(市) 考え方が変わったわけではありません。こちらの伝え方による、受取り方で齟齬があったかもしれません。

(保護者) まだ戸頭北保育所の新規申込みを受け付けていると思うが、2年で廃止が決定した場合、新規入所児童は受け入れるのか。

(市) 今の時点では、受け入れを停止しているわけではないが、現時点で4歳児クラスしか空きがなく、新規入所児童の受け入れは難しい状態です。廃止時期が決定したら、受け入れを停止するかもしれません。

(保護者) 廃止時期が2年で決まったらという話があったが、保護者が納得していないのに進めていくつもりなのか。

(市) 期間については、まだ未定であり、現在ご意見いただいているところです。

(保護者) 昨年の説明会の時と、今回の説明会とで、話が違う。納得ができない。今回の話し合いがコロナで延期したのであれば、廃止時期も延期するべきではないか。

(市) 昨年の説明会では、5年の間に戸頭北保育所の廃止を検討する計画案があるということをお伝え、今回の会議では計画が策定され、2年で廃止するかもしれないということで、皆様のご意見をお伺いさせていただく場として、考えています。

(保護者) 昨年の説明会では、まだ廃止の検討の検討をしている段階だと聞いていたが、今回の説明会では、いつの間にか廃止の検討ではなく、廃止が決定となっている。いつ時点で決まったのか。

(市) 3月末の第四次保育所整備計画において決定となりました。

(保護者) 意見として言わせてもらおうと、戸頭北保育所の廃止について納得していません。また、8月9日に廃止の時期が決定するのも、到底納得できるものではない。

(保護者) 我々保護者が、百歩譲って納得できるのは、現在入園している児童は全員卒園できること、本来であれば戸頭北保育所に行くはずだった、その兄弟についても、行きたい保育所に行けるように配慮していただけないと納得できない。先ほどから、市の意見ばかりで、保護者の意見を聞いてもらえないのであれば、話し合いをする意味はあるのか。話し合ったという実績をつくるためとしか思えない。保護者の意見、市役所の意見があって話合って妥協案を設けるつもりもなく、市の意見を一方的に押し付けるかたちの会に意味はあるのか。私立に移

籍する場合には補助金も出すというが、金銭的な負担は解消できても、精神的な負担は解消されない。市の意見を納得できない。

(保護者) 昨年の説明会の後に、父母会からの意見書を子育て支援課宛てに提出したが、パブリックコメントに反映されているのか。まったく返答もない。そもそも読んでいるのか。

(市) 意見書は拝読しましたが、パブリックコメント中ということもあって個別への返答は控えさせていただきます。今後、返答を考えさせていただきます。