



会議報告書

会議名	取手市児童福祉審議会（令和元年度 第4回）
開催日時	令和2年3月23日（月） 午後6時00分から午後7時00分まで
開催場所	福祉交流センター 多目的ホール
出席者	6名 金田冬彦 委員長、保坂やよい 副委員長、西智子 委員、 長塚美恵子 委員、長野貞夫 委員、油野明子 委員
資格審査	成立（委員6名出席）
欠席者	4名 杉山尊宣 委員、長谷川英子 委員、太田哲也 委員、高橋活夫 委員
事務局	13名 福祉部 高橋部長 子育て支援課 飯野次長、飯山副参事、山田課長補佐 谷田部係長、岡田主幹、中島主幹、太田主事 保健センター 助川課長、小松係長 学務給食課 三浦課長 スポーツ生涯学習課 長塚課長、野村係長 社会福祉課 市毛課長補佐 ㈱アールピーアイ栃木 室井
傍聴者	3人
次第	1. 開会 2. 委員長あいさつ 3. 議題 （1）審議事項 ①「第二期 子ども・子育て支援事業計画（案）」意見募集結果の反映について ②「第二期 子ども・子育て支援事業計画（案）」の決定について ③「第四次 取手市保育所整備計画（案）」意見募集結果の反映について ④「第四次 取手市保育所整備計画（案）」の決定について ⑤「第二期 子ども・子育て支援事業計画」及び「第四次 取手市保育所整備計画」の答申について 4. その他 5. 閉会

1. 開会

2. 委員長あいさつ

3. 議題

(1) 審議事項

①「第二期 子ども・子育て支援事業計画（案）」意見募集結果の反映について

(資料3) 意見公募によって提出いただいた意見及び反映結果（取手市第二期子ども・子育て支援事業計画（案））

事務局より説明

(質疑応答)

西委員 パブリックコメントが「ゼロ」ということですが、前回はどうだったのでしょうか。また、様々なところで周知したとは思いますが、電子メールや広報などでの働きかけはどのように行ったのでしょうか。

事務局 まずは広報誌において周知をして、郵送や窓口への持参が可能であることを掲載しております。また、窓口業務を行っている部署に閲覧用の計画書と意見を記入する用紙を設置しました。ホームページでは、電子メールで意見を送信できるようにしております。同時期にパブリックコメントを実施した「第四次取手市保育所整備計画」につきましてはたくさんのご意見をいただきましたので、意見を出しやすい環境は整えたと考えております。

事務局 第一期計画での意見提出者は2名で、取手駅へのエレベーター設置希望、児童館の設置希望、教育費の支援についての3件の意見がありました。

西委員 他の市区町村では、意見が40件、100件と集まっている所もあり、そのような所では、子育て支援拠点や保育所等に計画書を設置して、ポスターなどで意見を受け付けていることを掲示しておりました。忙しい保護者が身近なことと感じられるような意見の募集方法を考えると良いと思います。

事務局 取手市におきましても、各公立保育所や子育て支援センターに計画書と意見を記入するための用紙を設置し、電子メールでも意見を受け付けていることを掲示しておりました。

西委員 努力した結果、意見がなかったということですね。ありがとうございました。

事務局 市民個人からの意見はありませんでしたが、取手市議会の中で、

教育や子育ての連携等についての質問はありました。議員が市民の方々の意見を汲み取って質問していただいているものと捉えられると思います。

金田委員長 他にご意見がないようであれば、②「第二期 子ども・子育て支援事業計画（案）」の決定について、委員の皆様からご意見はありますでしょうか。

②「第二期 子ども・子育て支援事業計画（案）」の決定について

（質疑応答なし）

金田委員長 ご意見がないようであれば、これをもって答申といたします。よろしく願いいたします。

③「第四次 取手市保育所整備計画（案）」意見募集結果の反映について
（資料４）意見公募によって提出いただいた意見及び反映結果（第四次取手市保育所整備計画（案））

事務局より説明

（質疑応答）

西委員 保育士確保について、斡旋業者が行っている説明会等だけでは取手市に就職するための情報を得るチャンスがありません。区が、私立保育園や地域の養成校の先生など、関係者と学生を交えた話し合いの場をつくり、業者が入らないようなシステムをつくって、業者マージンを減らす努力をしているところもあります。取手市は、市として特別な策を考えているのでしょうか。

事務局 取手市を知るチャンスとして、まずは取手駅に降りて取手市にある施設を知っていただき、そのうえで教育実習先を選んだり、保育士になるきっかけづくりができるように、就職希望者だけでなく、保育士を目指している方も対象として、ハローワークと共催で合同就職説明会を行っております。施設に対しての財政支援としては、給与における民間との格差是正、土曜日保育の保育士確保のための補助を行っております。保育士が働きやすい環境づくりとして、国が示す保育士の配置基準よりも手厚い基準を設け、保育士の負担軽減を図るようにしております。また、子どもが好きで保育士になった方が、事務やその他の雑用に時間をとられてしまい子どもと向き合う時間が少なくなっているのを、公立の全保育所にICT導入を進めております。

西委員 良い考えを持っている住民は多くいると思うので、市民の意見

を聞くチャンスを使いながら、地元密着の良い案を上手く引き出せば良いと思います。他地区では、「来て見て保育」というキャッチフレーズを使っているところもあります。「ハローワークの合同就職説明会」という名称では固いイメージがあるので、若い方が興味をもって気軽に参加できるような努力をしていただければと思います。市民の公に対する期待は必ずあるので、丁寧に進めて、民間や住民に理解していただくことが大事だと思います。

長野委員

戸頭北保育所の存続についての意見が多く、第四次保育所整備計画の母体となる事項になると思います。そのため、保育所廃止の時期等につきましては、住民への説明会を含め、いつの時期が最適であるか、環境の変化をみながら検討しなくてはならないと思います。廃止により保育所が遠くなり不便だという意見がありますが、無償バスの利用等は検討しているのでしょうか。

事務局

戸頭区域には7つの保育所があるため、遠くなる方ばかりでなく、近くなる方もいらっしゃいますが、戸頭北保育所の卒園者を含め、駅を利用している方は全体の15%程度です。バスの設置については未定ですが、取手駅前のA街区で送迎ステーション等の話も出ているので、その話も含めて検討したいと思います。

長野委員

転園する場合はどこの保育所が良いかという身近な問題になります。この保育所のここが良いというものがあれば、距離は遠くなるけど通ってみようかなと思えることもあると思うので、アピールが必要だと思います。

油野委員

老朽化を認めながらも存続に関して根強いご意見がありますので、それを払拭するだけの魅力が必要だと思います。また、兄弟を保育所に通わせるにあたり、計画的に判断ができるように周知していくことが必要だと思います。

長塚委員

戸頭北保育所について、以前は廃止を検討しているということでしたが、現在は廃止が決定してしまっているように感じました。存続について署名をしようとしている保護者もおりますが、地震等が起きた際には大変なことになってしまうと思うので仕方のないことなのかなとは思っております。保育所を移ることになる子どもやその保護者が納得できるように、その子にあった環境の保育所に入れれば良いと思います。

事務局

家庭の事情や保護者の意見を伺いながら、丁寧な説明をしていきたいと思います。

金田委員長

100%の賛同を得ることは難しいことだと思いますが、その中で行政が寄り添うことが大事だと思いますので対応をお願いします。

保坂副委員長 藤代地区は、公立保育所が2か所、民間保育所が3か所あり保育所同士の距離もバランスの良い地域でしたが、中央保育所の民営化にあたり、公立保育所が1か所になります。駅に近い公立保育所を民営化することに不安を感じているという意見がある中で民営化を推進するのであれば、根強い保育所になるように心がけてほしいと思います。

西委員
事務局 公立保育所を4か所にするというのは決定事項なのでしょうか。第二次保育所整備計画において圏域を4つに定めることが決定しておりますが、藤代地域は、高齢者福祉計画などでは日常生活圏域が2つに分かれております。第四次保育所整備計画期間の5か年の間に、まずは老朽化による廃止、その次に民営化について検討したいと思っておりますので、4圏域を5圏域にして各圏域に1か所の公立保育所の設置をするのかなどについては検討の余地があり、十分話し合える時間はあると思っております。

西委員 4圏域に1か所ずつの公立保育所の設置については、丁寧な説明と住民の合意が必要だと思います。5か年の中で、いつまでにどうするということが明らかでないので、現状の子育て家庭の人口の動きなど、様々なことを考え、市民の意見も踏まえながら進めるということでしょうか。

事務局 現時点では、4圏域に分けてそれぞれに公立保育所を設置することが基本となっておりますが、スケジュールとして、民営化については5か年の中の後半に検討すべき事案だと思っているため、検討の時間は十分あると考えております。高齢者福祉の部分との整合性もあるので、実施までには2年間をかけて検討したいと思っております。

西委員 子育て世代の声を反映するような会や、意見を徴収する機会を設けながら検討していただきたいと思っております。

保育園の規模としては、100名前後のほうが動きやすいと感じておりますが、新設の井野なないろ保育所は大規模なため、大きな人数で運営していくうえでのプラスの点や改善すべき点を検証し、今後の民営化や廃止に伴う規模の見直しに反映し、保育の質を高められるように進めていただければ嬉しいです。

金田委員長 他にご意見がないようであれば、④「第四次 取手市保育所整備計画（案）」の決定について、事務局より説明をお願いします。

④「第四次 取手市保育所整備計画（案）」の決定について
(資料2) 第四次取手市保育所整備計画（案）

